



## מדינת ישראל

### משרד החקלאות ופיתוח הכפר

ועדת מכרזים מרכזית

דיונים מיום: 20/2/2022

26/5/2022

הנדון: התקשרות עם חברת "אלדף" לעניין רכישת מחולל מימן – השגות חברת "ברגל" ו"ספקטור ישראל" על החלטת ועדת המכרזים מיום 3/2/2022

### פרוטוקול

- ביום 3/2/2022 אישרה ועדה זו פטור ממכרז להתקשרות עם חברת "אלדף", זאת לצורך רכישת מחולל מימן למעבדות כימיה ביחידה לשירותים להגנת הצומח שבמשרד החקלאות.
- הפטור כאמור אושר על סכום התקשרות של 140,198 ₪ כולל מע"מ. ראה בהקשר זה, החלטת הוועדה מאותו היום המצ"ב ובכלל זה חוות הדעת המקצועית שצורפה לה.
- ההתקשרות אושרה על יסוד תנאי תקנה 3 (29) ודבר הכוונה להתקשרות פורסם במערכת נעמ"ה כמקובל.
- לאחר העלאת הנתונים לפרסום התקבלה ביום 7/2/2022 השגת חברת "ברגל ציוד אנליטי" בזו הלשון:

"ברגל ציוד אנליטי הינה הנציגה של חברת Parker בישראל, ומשווקת בין היתר מחוללי גזים. הפתרון שאנו מציעים מקביל ועולה על המוצרים שמופיעים בבקשת הפטור. גם לנו יש מחוללים המתחברים למכשירי Agilent, והם אפילו מופיעים בתמונת השער של הברושר של המחוללים שלנו (מצורף). מסמך מפורט המתאר את היתרונות של המחוללים שלנו מצורף. נודה לכם על ההזדמנות להציע את המוצרים שלנו."
- בתאריך 10/2/2022 התקבלה באמצעות מערכת נעמ"ה, **השגה נוספת** מטעם חברת "ספקטור ישראל". לשונה כדלקמן:

"למעט חברת Chromatec instruments, אף יצרן כרומוטוגרפיה לא מייצר מחוללי מימן. כל מחולל מימן יכול להתחבר לכל מכשיר גז כרומוטוגרף. חברת ספקטור ישראל מייצגת את חברת Chromatec instruments ואת חברת Peak Scientific, אשר נחשבת לטובה בעולם בתחום מחוללי הגזים, והיא גם המועדפת, עולמית, על ידי חברות Agilent ו-Waters. המדובר במכשירים פשוטים, אשר החיבור למכשיר ה-GC הינו פשוט ונעשה על ידי מהנדסי השירות שלנו, ואף יכול להתבצע על ידי כל אחד. אי לכך ובהתאם זאת, ובהתחשב בכך שמדובר בכסף ציבורי, אין אנו רואים שום הצדקה להעדת ספק יחיד במקרה זה ומבקשים לפתוח את המכרז לכולם."
- פרטי ההשגות הועברו ע"י מחלקת המכרזים של המשרד, לגורמי המקצוע במשרד: מר תמיר אשוויל וד"ר אירה גילרמן – מנהלת המעבדה לתכשירי הדברה.
- אלו, העלו על הכתב את המענה המקצועי להשגה תוך שהם מתייחסים בתשובתם הן להשגה שהתקבלה כמפורט בסעי' 4 ו-5 מעלה והן למסמך מפורט שצורף מטעם חברת "ברגל".
- ביום 20/2/2022 הופיע מר תמיר אשוויל בפני הוועדה על מנת ליתן הסברים ולהוסיף על שפירט במענה הכתוב.
- בקצרה יובהר כי מר אשוויל בקש את הוועדה **לדחות את ההשגה** וזאת לאור קשת הנימוקים הבאה:
  - ידוע לשירותים להגנת הצומח כי בישראל פועלים **מספר ספקים** המשווקים ונותנים שירות למחוללי מימן.
  - עם זאת, בקשת היחידה להתקשרות עם חברת אלדף במתווה "ספק יחיד" אינה מבוססת על הצהרה כי מדובר בחברה היחידה בישראל המספקת מחוללי מימן אלא נשענת על הפקת לקחים וניסיון רב שנים בתחזוקת מערכות מדעיות מורכבות. נסביר:



## מדינת ישראל

### משרד החקלאות ופיתוח הכפר

ועדת מכרזים מרכזית

- ג. לאורך השנים ועד היום אספקת המימן והגזים השונים התקבלו בשירותים להגנת הצומח, באמצעות מספר חברות: אחזקת המכשירים - נעשתה באמצעות חברת אלדן, ואספקת הגזים- באמצעות חברות אחרות (זוכות מכרז או פומבי הליך תיחורי אחר).
- ד. ניסיון זה למד את המשרד כי התנהלות זו, היינו כזו היוצרת פיצול ועירוב של מספר ספקים, אינה יעילה ומביאה דה פקטו לתקלות בתפעול המכשירים. כך לדוגמא: לא פעם התקבלה אספקת גזים לא תקינה בהיבט ניקיון המכשיר והדבר השפיע על התוצאות והעבודה במעבדה.
- ה. יתרה מכך, כל אימת שנוצרה תקלה או כשל במכשור היו הספקים השונים "מתקוטטים" ביניהם לפתחו של מי מהם רובצת האחריות. למותר לציין כי מצב הדברים המתואר יצר השבתה שפגעה בצורך הקריטי של המעבדה לתפקוד רציף.
- ו. במקביל, מזה מספר שנים פועלת יחידת השירותים להגנת הצומח, לנסות לצמצם את התקלות בציוד מדעי על ידי מספר פעולות ובניהם צמצום "ידיים" ומעבר ל"יד אחת" מטפלת.
- ז. מכאן תולדת הבקשה להכרה באלדן כספק יחיד נשוא הפטור שבנדון. רוצה לומר: אלדן הנה "יחידה" בהיבט אספקת השירות על כל מרכיביו מקצה עד קצה ובהיבט של יכולה ליטול על עצמה אחריות כוללת לכל התהליך.

10. לאחר עריכת הדיון כאמור, וטרם משלוח פרוטוקול בחתימת חברי הוועדה, יצר המשיג מטעם חברת "ברגל" קשר עם מחלקת המכרזים של המשרד. במספר שיחות טלפוניות שנערכו עמו בקש הני"ל להוסיף ולחדד על השגתו בשני אספקטים:

- א. הראשון – לטענתו, מכון וולקני שהנו יחידת סמך של משרד החקלאות, ועוסק אף הוא בפעילות מעבדתית מחקרית בחר לרכוש מחוללי מימן המשווקים ע"ח חברתו חמברת "ברגל", וזאת בהינתן העובדה שמכשירי הקצה שאליהם מתחברים אותם מחוללי מימן, הנם מכשירים זהים לחלוטין לאלו המצויים במעבדות יחידת השירותים להגנת הצומח. רוצה לומר: מכון וולקני לא ראה הכרח כי מחולי המימן וציוד הקצה יתוחזקו בהכרח ע"י אותו יצרן.
- ב. שנית – נציג "ברגל" עדכן כי מאז היום בו הגיש השגתו ועד ליצירת הקשר הטלפוני עם המשרד כמתואר בסעי' זה, הגדיל מכון וולקני את מספר מחוללי המימן שנרכשו מחברתו ("ברגל") באופן המעמיד את מספר המכשירים שנרכשו לכדי 13. לדידו, הזמנה חוזרת ממנו כספק הנה עדות למידת שביעות הרצון הגבוהה והיכולות הטובות של מחוללי המימן המסופקים על ידו, באופן השומט את הקרקע מטענת "ספק יחיד" שניתנה בשעתו ע"י ועדה זו להתקשרות מול חברת "אלדן".

11. נתונים אלו הובאו לדיון נוסף בפני הוועדה ביום 26/5/2022.

דיון מיום 26/5/2022

12. בדיון זה נכח מר אשול שחזר ובקש את הוועדה - גם הפעם - לדחות את ההשגה על יסוד הנימוקים שכבר שטח בפניה בדיון מיום 20/2/2022 (מפורטים בסעי' 9 מעלה) תוך שהוא מתייחס גם לטענות החדשות שפרט נציג "ברגל".

- א. מר אשול הסביר לחברי הוועדה כי ההשוואה בין הרכש המוצע במכון וולקני וזה המבוצע במשרד החקלאות במונח זה המוכיח כביכול (לדידו של המשיג) כי יש להפעיל מסכת שיקולי החלטות זהה, אינה נכונה והנה פועל יוצא של אי הכרת המשיג את תחומי הפעילות של המעבדות השונות.
- ב. בעוד שמכון וולקני מבצע אכן פעילות מחקרית, הרי שמעבדות השירותים להגנת הצומח עוסקות בעיקר במתן שירותים לציבור. אבחנה זו מהותית שכן בשונה ממחקר, הרי שהשירות לציבור חייב להינתן במהירות רבה וברמת הדיוק הגבוהה ביותר האפשרית.
- ג. כך לדוגמא: דוחו"ת המונפקים על ידי המעבדה לשאריות חומרי הדברה ניתנים לחקלאים המבקשים לייצא תוצרת חקלאית (והם חייבים בהם מכוח רגולציה).



## מדינת ישראל

### משרד החקלאות ופיתוח הכפר

ועדת מכרזים מרכזית

- ד. קבלת מענה מהיר ומקצועי עבור ציבור החקלאים הנה הכרחית שאם לא כן עלולים אלו למצוא עצמם בהפסדי ענק כשסחורתם "תקועה" בנמל ללא יכולת שילוח מעבר לים. מר אשוול הדגיש אפוא את הקריטיות של קיצור אלמנט הזמן בכל מקרה בו מתגלעות תקלות במכשור המעבדה. בהקשר זה חזר והדגיש כי ככל שיידרש "לזגזג" בין שני ספקים שונים לעניין תיקון התקלות – יארך משמעותית זמן השמשתם וזה כמוסבר מעלה יגרום בוודאות גבוה לפגיעה בשירות הממשלתי לציבור ויכול לאף להסב נזק כלכלי שהמשרד עלול בסופו של יום להתבע בגינו.
- ה. לסיכום עניין זה: קבלת השירות בעבור מחוללי המימן וציוד הקצה באמצעות "יד אחד" מביאה באופן מובנה לקיצור משמעותי בלוחות הזמנים של מכשור שתיקונו נדרש, וכמוסבר מעלה – קיצור זמנים זה למינימום האפשרי, אינו רק בבחינת "יתרון" אלא אלמנט "הכרחי" שאין בלתו.
- ו. כנימוק משני, הוסיף מר אשוול כי השוואת שיקולי רכש בין שני ארגונים הפועלים בתנאים נורמטיביים שונים (למכון וולקני תקנות פטור נוספות בתקנות חובת המכרזים שהמשרד אינו רשאי לעשות בהן שימוש), ובהיקפי רכש שונים – מאיינים את היכולת לבצע הקשה ומסקנה ברוח: "היפה שם" נכון גם עבור משרד החקלאות.

**החלטה מיום 26/5/2022**

13. לאור הופעותיו של מר אשוול ומשהתרשמנו כי קיימת הצדקה מקצועית להכפיף את כלל השירותים תחת קורת גג אחת – **אנו מקבלים את ההמלצה ומורים על דחיית ההשגות שהתקבלו.**
14. פרוטוקול זה יישלח למשיגים כאסמכתא לטיפול בפנייתם למשרד.

אשר	בדוא"ל	אשר	בדוא"ל	אשרה	בדוא"ל
30/5/2022		1/6/2022		1/6/2022	

דיקלה רייזנר אלקיים  
ס/חשב

תומר ספיר, ע"ד  
נציג היועצת  
המשפטית

אסף יצחקי  
י"ר הוועדה



**מדינת ישראל**

**משרד החקלאות ופיתוח הכפר**

ועדת מכרזים מרכזית

---